



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 324/2024-45

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára a sudcov Ivana Fiačana a Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] zastúpeného SD LEGAL, s.r.o., Žriedlová 3, Košice, proti postupu a uzneseniu Krajskej prokuratúry v Prešove č. k. 1 Kv 28/20/7700-295 z 24. novembra 2022 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Ústavná sťažnosť a skutkový stav**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 23. januára 2023 domáha vyslovenia porušenia základného práva na život a základného práva nebyť pozbavený života podľa čl. 15 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na život podľa čl. 2 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva na zákaz mučenia podľa čl. 16 ods. 2 ústavy, práva na zákaz mučenia podľa čl. 3 dohovoru, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom a uznesením krajskej prokuratúry č. k. 1 Kv 28/20/7700-295 z 24. novembra 2022. Sťažovateľ žiada, aby bolo uznesenie krajskej prokuratúry zrušené a vec jej bola vrátená na ďalšie konanie a rozhodnutie. Sťažovateľ zároveň žiada, aby mu ústavný súd priznal finančné zadosťučinenie v sume 15 000 eur, ako aj náhradu trov konania.

2. Z ústavnej sťažnosti a pripojených listinných dôkazov vyplýva nasledujúci skutkový stav veci:

3. Sťažovateľ ako syn nebohého generála [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zomrelého 30. 12. 2020 (ďalej len „nebohý“), vystupoval v procesnom postavení poškodeného v rámci trestného konania začatého po smrti nebohého.

4. Uznesením Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp. zn. 7 Tp 6/2020 zo 6. decembra 2020 bol nebohý vzatý do väzby a bol prijatý na výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov (ďalej len „ÚVV Prešov“) 7. decembra 2020 o 02.15 h. Do väzby bol vzatý z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. b) a c) Trestného poriadku. Išlo teda o kolúznú a preventívnu väzbu.

5. Dňa 9. decembra 2020 bol nebohý v presne nezistenom čase nájdený na cele č. 131 na štvrtom nadzemnom podlaží budovy ÚVV Prešov s krvácaním v okolí pravej očnice, prekrvácáním spojovky pravého oka, krvným výronom za pravou očnou guľou a prekrvácáním mäkkých pokrývok lebečných, čo si vyžiadalo lekárske ošetrovanie s následnou dobou liečenia prevyšujúcou sedem kalendárnych dní.

6. Vzhľadom na už uvedené poranenia bola nebohému toho istého dňa (9. decembra 2020) poskytnutá zdravotná starostlivosť, a to najskôr väzenským lekárom, ale následne aj vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou J. A. Reimana Prešov (ďalej len „FNsP Prešov“) a po údajnom zistení, že jeho zdravotný stav si vyžaduje špecializované ošetrovanie, došlo k eskorte do Ústrednej vojenskej nemocnice SNP Ružomberok – FN, kde nebohý nezisteným spôsobom utrpel ďalšie zranenia, a to tak, že mal naraziť hlavou o zem po údajnom páde z vozíka.

7. Dňa 29. decembra 2020 v čase o 16.39 h v cele č. 114 v ÚVV Prešov bol nebohý nájdený bez známok života, pričom malo dôjsť k stavu po kardiopulmonálnej resuscitácii pre zastavenie obehu, zaduseniu, respiračnému zlyhaniu s následnou potrebou umelej pľúcnej ventilácie, kóme, opuchu mozgu, šokovému stavu – obehovému zlyhaniu a rozvratu vnútorného prostredia.

8. Dňa 30. decembra 2020 o 15.55 h v priestoroch FNsP Prešov nebohý následkom uvedených zranení zomrel.

9. Vyšetrovateľ Policajného zboru služobne zaradený na Úrade inšpekčnej služby, odbore inšpekčnej služby Východ (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením sp. zn. UIS-327/OISV-2020 (podľa sťažovateľa z 30. decembra 2020, resp. podľa krajskej prokuratúry z 29. decembra 2020) začal trestné stíhanie.

10. V bode 1 uznesenia bolo trestné stíhanie začaté vo veci zločinu porušovania povinností dozornej služby podľa § 408 ods. 1, 3 a 4 v súvislosti s § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, podľa ktorého *„doposiaľ nestotožnený páchatel' v postavení príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže, služobne zaradený v ÚVV a ÚVTOS Prešov so sídlom kpt. Nálepku 1 dňa 29.12.2020 od presne nezisteného času najneskôr do 16.39 hod. v rámci výkonu dozornej služby, ktorého povinnosťou bolo vykonávať zvýšený dohľad nad obvineným, zaradeným do rizikovej skupiny číslo 2, vyplývajúce z ustanovenia § 31 písmeno b/ Rozkazu Ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 16 z roku 2015 v znení Rozkazu Ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 9 z roku 2016 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, nevykonával v nepravidelných intervaloch minimálne raz za 30 minút zvýšený dohľad nad obvineným [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], v tom čase umiestneným v cele číslo 114, nachádzajúcej sa na 3 poschodí budovy ÚVV a ÚVTOS Prešov a svojím konaním tak porušil svoje základné povinnosti upravené v ustanovení § 48 ods. 3 písm. a/ zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov, následkom čoho menovaný utrpel doposiaľ bližšie nešpecifikované zranenia, v dôsledku ktorých došlo u [REDAKOVANÉ] k stavu po kardiopulmonálnej resuscitácii pre zastavenie obehu, zaduseniu, respiračnému zlyhaniu s následnou potrebou umelej pľúcnej ventilácie, kóme, opuchu mozgu, šokovému stavu – obehovému zlyhaniu a rozvratu vnútorného prostredia, čím sa tak dostal do priameho ohrozenia života na základe kritického stavu s viacnásobným zlyhaním životne dôležitých systémov a skutku sa dopustil za núdzového stavu, ktorý bol vyhlásený na území Slovenskej republiky uznesením vlády*

*Slovenskej republiky č. 587 zo dňa 30.09.2020 na obdobie do 29.12.2020 a následne predĺžený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 807 zo dňa 29.12.2020 na obdobie od 30.12.2020 do 10.01.2021“.*

11. V bode 2 uznesenia bolo trestné stíhanie začaté vo veci zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 a 3 písm. b) v súvislosti s § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, podľa ktorého „*doposiaľ nestotožnený páchatel' dňa 29.12.2020 od presne nezisteného času najneskôr do 16.39 hod. úmyselne spôsobil ťažkú ujmu obvinenému [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], umiestnenému v cele číslo 114 nachádzajúcej sa na 3 poschodí budovy ÚVV a ÚVTOS Prešov, spočívajúcu v doposiaľ bližšie nešpecifikovaných zraneniach, v dôsledku ktorých došlo u menovaného k stavu po kardiopulmonálnej resuscitácii pre zastavenie obehu, zaduseniu, respiračnému zlyhaniu s následnou potrebou umelej pľúcnej ventilácie, kóme, opuchu mozgu, šokovému stavu - obehovému zlyhaniu a rozvratu vnútorného prostredia, čím sa tak dostal do priameho ohrozenia života na základe kritického stavu s viacnásobným zlyhaním životne dôležitých systémov a skutku sa dopustil za núdzového stavu, ktorý bol vyhlásený na území Slovenskej republiky uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 zo dňa 30.09.2020 na obdobie do 29.12.2020 a následne predĺžený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 807 zo dňa 29.12.2020 na obdobie od 30.12.2020 do 10.01.2021“.*

12. Uznesením vyšetrovateľa sp. zn. UIS-327/OISV-2020 z 5. januára 2021 bolo začaté trestné stíhanie, a to v bode 1 vo veci obzvlášť závažného zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 4 písm. c) v súvislosti s § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, podľa ktorého „*doposiaľ nestotožnený páchatel' v postavení príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže, služobne zaradený v ÚVV a ÚVTOS Prešov so sídlom kpt. Nálepku 1 dňa 09.12.2020 v presne nezistenom čase, presne nezisteným spôsobom, bez zákonného dôvodu fyzicky napadol obvineného [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], ktorý bol v tom čase umiestnený v cele číslo 131, nachádzajúcej sa na 3 poschodí budovy ÚVV a ÚVTOS Prešov následkom čoho menovaný utrpel krvácanie v okolí pravej očnénice, prekrvácanie spojovky pravého oka, krvný výron za pravou očnou guľou a prekrvácanie mäkkých pokrývok lebečných v čelovej oblasti obojstranne, čím mu takto spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s následnou dobou liečenia prevyšujúcou 7 kalendárnych dní, pričom po jeho následnej eskorte, ktorá bola vykonaná dňa 09.12.2020 do Ústrednej vojenskej nemocnice v Ružomberku, ul. Považská 1 na ďalšie lekárske vyšetrenie, kde doposiaľ nestotožnený páchatel' v postavení príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže bez zákonného dôvodu, presne nezisteným spôsobom fyzicky napadol obvineného [REDAKOVANÉ] v dôsledku čoho mal obvinený naraziť hlavou o zem, utrpieť bližšie nezistené zranenia a svojim konaním takto porušil ustanovenie § 6 ods. 1, § 31 ods. 1 písm. a/, § 33 ods. 1 písm. a/, b/, c/ zákona č. 4/2001 Z.z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení neskorších predpisov a zároveň porušil svoje základné povinnosti upravené v ustanovení § 48 ods. 3 písm. a/ zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov a skutku sa dopustil za núdzového stavu, ktorý bol vyhlásený na území Slovenskej republiky uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 zo dňa 30.09.2020 na obdobie do 29.12.2020 a následne predĺžený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 807 zo dňa 29.12.2020 na obdobie od 30.12.2020 do 10.01.2021“.*

13. V bode 2 uznesenia vyšetrovateľa sp. zn. UIS-327/OISV-2020 z 5. januára 2021 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1 a 2 Trestného zákona na skutkovom základe, podľa ktorého „*doposiaľ nestotožnený páchatel' v postavení príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže od dňa 07.12.2020, kedy bol umiestnený obvinený [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] do výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Prešov, ul. kpt. Nálepku 1 konal v rozpore s ustanovením § 10, § 16 ods. 1, § 28 ods. 1 zákona č. 221/2006 Z.z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov, ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení neskorších predpisov a v rozpore s Rozkazom Ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 16 z roku 2015 v znení Rozkazu Ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 9 z roku 2016 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými a v rámci zaobchádzania s obvineným [REDAKOVANÉ] vo výkone väzby neprijal adekvátne opatrenia zodpovedajúce zdravotnému a psychickému stavu obvineného [REDAKOVANÉ] a zabezpečenia bezpečnosti jeho osoby, v dôsledku čoho došlo k zmareniu účelu zaobchádzania s obvineným vo výkone väzby čo u menovaného viedlo k vzniku zranení, ktoré boli u neho zistené dňa 29.12.2020 v čase o 16:39 hod. v cele číslo 114 v ÚVV a ÚVTOS Prešov, kde bol v tom čase umiestnený a v dôsledku týchto zranení došlo k stavu po kardiopulmonálnej resuscitácii pre zastavenie obehu, zaduseniu, respiračnému zlyhaniu s následnou potrebou umelej pľúcnej ventilácie, kóme, opuchu mozgu, šokovému stavu – obehovému zlyhaniu a rozvratu vnútorného prostredia a dňa 30.12.2020 v čase o 15:55 hod. v priestoroch Fakultnej nemocnice J.A. Reimana v Prešove, ul. Hollého 14 došlo následkom uvedených zranení k jeho úmrtiu“.*

14. Opatrením vyšetrovateľa z 28. apríla 2021 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutkov, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie, a to tak, že skutok uvedený v bode 1 uznesenia o začatí trestného stíhania z 29. decembra 2020 (pozri bod 10) bude ďalej právne kvalifikovaný ako prečin porušovania povinnosti dozornej služby podľa § 408 ods. 1 a 3 Trestného zákona, skutok v bode 2 uznesenia o začatí trestného stíhania z 29. decembra 2020 (pozri bod 11) bude ďalej právne kvalifikovaný ako zločin zabitia podľa § 147 ods. 1 Trestného zákona, skutok v bode 1 uznesenia o začatí trestného stíhania z 5. januára 2021 (pozri bod 12) bude ďalej právne kvalifikovaný ako zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a skutok v bode 2 uznesenia o začatí trestného stíhania z 5. januára 2021 (pozri bod 13) bude ďalej právne kvalifikovaný ako prečin marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1 a 2 Trestného zákona.

15. Uznesením vyšetrovateľa sp. zn. UIS-327/OISV-2020 z 8. júna 2022 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie začaté vo veci zločinu porušovania povinností dozornej služby podľa § 408 ods. 1, 3 a 4 Trestného zákona (pozri bod 10), ako aj vo veci prečinu marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1 a 2 Trestného zákona (pozri bod 13) zastavené, pretože nepochybne sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

16. Zároveň tým istým uznesením vyšetrovateľa bolo podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie začaté vo veci zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 a 3 písm. b) Trestného zákona (pozri bod 11), ako aj vo veci obzvlášť závažného zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 4 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona (pozri bod 12), keďže tieto skutky nie sú trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

17. Proti uzneseniu vyšetrovateľa sp. zn. UIS-327/OISV-2020 z 8. júna 2022 sťažovateľ, ako aj ďalší poškodení podali sťažnosť, a to jednak 19. júna 2022 prostredníctvom splnomocnenca Ing. [REDAKOVANÉ], ako aj 22. júna 2022 prostredníctvom splnomocnenca [REDAKOVANÉ], o ktorých krajská prokuratúra rozhodla napadnutým uznesením tak, že ich podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku ako nedôvodné zamietla.

18. Sťažovateľ v ústavnej sťažnosti v podstatnom namieta, že krajská prokuratúra napadnutým uznesením arbitrárne zamietla sťažnosť splnomocnencov proti prvostupňovému uzneseniu vyšetrovateľa z 8. júna 2022, ktorým vyšetrovateľ arbitrárne zastavil predmetné trestné stíhanie. Podľa názoru sťažovateľa orgánmi činnými v trestnom konaní nebol náležite zistený skutkový stav, pričom vyšetrovateľ neakceptoval návrhy poškodených na vykonanie ďalšieho dokazovania a nerešpektoval práva sťažovateľov ako poškodených.

## II.

### Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

19. Ústavný súd ústavnú sťažnosť predbežne prerokoval na neverejnom zasadnutí senátu ústavného súdu podľa § 56 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Ústavný súd na predbežnom prerokovaní preskúmal, či ústavná sťažnosť obsahuje všeobecné náležitosti podania (§ 39 zákona o ústavnom súde), všeobecné náležitosti návrhu na začatie konania (§ 43 zákona o ústavnom súde) a osobitné náležitosti ústavnej sťažnosti (§ 123, § 124 a § 132 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde) a či nie sú dané dôvody na jej odmietnutie podľa § 56 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

20. V rámci prípravy predbežného prerokovania ústavnej sťažnosti ústavný súd (na základe žiadosti o súčinnosť adresovanej generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky) zistil, že na základe žiadosti splnomocnenca poškodených [REDAKOVANÉ] z 27. decembra 2022 (t. j. podanej ešte pred podaním aktuálnej ústavnej sťažnosti, pozn.) podanej na základe príkazu generálneho prokurátora č. 11/2019 z 28. novembra 2019 o postupe prokurátorov pri vybavovaní žiadostí o preskúmanie zákonnosti v predsúdnom trestnom konaní Generálna prokuratúra Slovenskej republiky preskúmala zákonnosť napadnutého postupu a uznesenia krajskej prokuratúry, ako aj zákonnosť predchádzajúceho postupu a uznesenia vyšetrovateľa. Generálna prokuratúra predmetnú žiadosť vyhodnotila ako čiastočne dôvodnú, o čom upovedomila splnomocnenca poškodených [REDAKOVANÉ], a prípisom sp. zn. IV/1 GPt 2/21/1000 z 9. marca 2023 vydala pokyn podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov na opätovné začatie trestného stíhania pre trestný čin marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1 a 2 Trestného zákona a iné a na doplnenie dokazovania. Vychádzajúc z tohto pokynu generálnej prokuratúry, následne vyšetrovateľ uznesením sp. zn. UIS-327/OISV-2020 z 24. marca 2023 začal podľa § 199 ods. 1, 2 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu porušovania povinnosti dozornej služby podľa § 408 ods. 1 a 3 Trestného zákona a prečinu marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1 a 2 Trestného zákona. Následne po doplnení dokazovania vyšetrovateľ uznesením sp. zn. UIS-327/OISV-2020 z 13. septembra 2023 podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 215 ods. 4 Trestného poriadku znovu zastavil trestné stíhanie vedené pre už uvedené prečiny z dôvodu, že je nepochybné, že sa nestal skutok,

pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. Proti tomuto uzneseniu vyšetrovateľ a podal splnomocnenec poškodených [REDAKOVANÉ] 28. septembra 2023 sťažnosť, o ktorej krajská prokuratúra rozhodla uznesením č. k. 1 Kv 28/20/7700-373 z 9. februára 2024 tak, že ju podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietla. Následne splnomocnenec poškodených [REDAKOVANÉ] žiadosťou zo 4. marca 2024 podľa príkazu generálneho prokurátora č. 11/2019 opätovne požiadal generálnu prokuratúru o preskúmanie zákonnosti postupu dozorového prokurátora v predmetnom predsúdnom trestnom konaní. Po preskúmaní na vec sa vzťahujúcich spisových materiálov sa generálna prokuratúra so závermi orgánov činných v trestnom konaní stotožnila, o čom splnomocnenca poškodených [REDAKOVANÉ] informovala prípisom č. k. IV/1 GPt 2/21/1000-158 z 28. apríla 2024. Ústavný súd pre úplnosť uvádza, že uznesenie krajskej prokuratúry z 9. februára 2024 sťažovateľ zároveň napadol aj ústavnou sťažnosťou z 25. apríla 2024, ktorá je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1116/2024.

21. V rámci predbežného prerokovania s prihliadnutím na sťažovateľom formulované argumenty ústavný súd dospel k záveru, že ústavnú sťažnosť je potrebné odmietnuť podľa § 56 ods. 2 písm. a) zákona o ústavnom súde z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na jej prerokovanie.

22. Právomoc ústavného súdu rozhodovať o sťažnostiach podľa čl. 127 ods. 1 ústavy je založená na princípe subsidiarity. Zmysel a účel princípu subsidiarity, ktorý je vyvoditeľný z čl. 127 ods. 1 ústavy, spočíva v tom, že ochrana ústavnosti nie je a podľa svojej povahy ani nemôže byť výlučne úlohou ústavného súdu, ale je úlohou všetkých orgánov verejnej moci v rámci im zverených kompetencií. Koncepcia konania o ústavnej sťažnosti je založená na tom, že predstavuje subsidiárny procesný prostriedok na ochranu ústavou zaručených základných práv a slobôd. Ústavný súd nie je súčasťou sústavy všeobecných súdov či iných orgánov verejnej moci, a preto nemôže nahrádzať ich činnosť. Jeho úlohou je v súlade s čl. 124 a nasl. ústavy ochrana ústavnosti, a nie tzv. bežnej zákonnosti, resp. protiprávnosti. Z tohto pohľadu je nevyhnutnou podmienkou konania, ktorá musí byť pred podaním ústavnej sťažnosti splnená, vyčerpanie všetkých procesných prostriedkov, ktoré zákon sťažovateľovi na ochranu jeho práv poskytuje (§ 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

23. Právomoc ústavného súdu rozhodovať o sťažnostiach podľa čl. 127 ods. 1 ústavy teda predstavuje *ultima ratio* inštitucionálny mechanizmus, ktorý sa uplatní až v prípade nefunkčnosti všetkých ostatných orgánov verejnej moci, ktoré sa na ochrane ústavnosti podieľajú. Opačný záver by znamenal popieranie princípu subsidiarity právomoci ústavného súdu podľa zásad uvedených v § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde (IV. ÚS 135/05, II. ÚS 156/09, I. ÚS 480/2013).

24. Zo zistení ústavného súdu pri príprave predbežného prerokovania ústavnej sťažnosti je zrejmé, že zákonnosť napadnutého postupu a uznesenia krajskej prokuratúry boli na základe žiadosti splnomocnenca poškodených [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] predmetom prieskumu pred generálnou prokuratúrou, a to postupom podľa príkazu generálneho prokurátora č. 11/2019, pričom generálna prokuratúra túto žiadosť vybavila prípisom z 9. marca 2023, ktorým predmetnú žiadosť vyhodnotila ako čiastočne dôvodnú. Zákonnosť postupu dozorového prokurátora v predmetnom predsúdnom trestnom konaní bola generálnou prokuratúrou zároveň opätovne preskúmaná aj následne na základe ďalšej žiadosti podanej splnomocnencom poškodených [REDAKOVANÉ] podľa príkazu generálneho prokurátora č. 11/2019, ktorá bola vybavená prípisom generálnej prokuratúry z 28. apríla 2024.

25. Vychádzajúc z uvedeného, je pre rozhodnutie ústavného súdu podstatné, že napadnutý postup a uznesenie krajskej prokuratúry boli podrobené prieskumu zo strany generálnej prokuratúry. Uvedená skutočnosť tak v súlade s princípom subsidiarity vyplývajúcim z čl. 127 ods. 1 ústavy a § 132 ods. 1 zákona o ústavnom súde vylučuje právomoc ústavného súdu, a preto ústavný súd ústavnú sťažnosť odmietol podľa § 56 ods. 2 písm. a) zákona o ústavnom súde z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na jej prerokovanie (II. ÚS 42/2023, II. ÚS 498/2022).

26. Keďže ústavný súd ústavnú sťažnosť ako celok odmietol, bolo bez právneho významu zaoberať sa ďalšími návrhmi sťažovateľa uplatnenými v jeho ústavnej sťažnosti.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 18. júna 2024**

**Peter Molnár**  
**predseda senátu**